Экономика и право
УДК 336.64

ПРОГРАММНО – ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В АПК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

И.П. Чупина
Уральский государственный аграрный университет
(Екатеринбург, Российская Федерация)

Аннотация
Целью исследования данной работы явилось изучение реализации региональных программ в программно – целевом планировании АПК региона. Показана эффективность по выполнению целей данных программ, которые оцениваются через систему целевых индикаторов, где фактические показатели сопоставляют с плановыми показателями. В результате исследований установлено, что реализация региональных программ проходит через систему финансирования, где областной бюджет выделяет субсидии муниципалитетам, которые реализуют проекты уже на местах. В выводах отмечается, что программно-целевой подход в АПК Свердловской области демонстрирует положительные результаты, так как концентрирует ресурсы на приоритетных направлениях и позволяет решать комплексные задачи по всем направлениям сельскохозяйственной деятельности.

Ключевые слова: планирование, сельское хозяйство, региональные программы, инфраструктура сельской местности, кадровый потенциал, развитие потребительского рынка

Чупина И.П. доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры философии, Уральский государственный аграрный университет, ул. Карла Либкнехта, 42, 620075, Екатеринбург, Российская Федерация, E-mail: irinacupina716@gmail.com

PROGRAM-TARGET PLANNING IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE SVERDLOVSK REGION: ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF REGIONAL PROGRAMS

Abstract
The purpose of this study was to examine the implementation of regional programs within the program-targeted planning framework for the region's agro-industrial complex. The effectiveness of these programs in achieving their objectives is demonstrated, assessed through a system of target indicators, where actual results are compared with planned targets. The study found that regional programs are implemented through a financing system in which the regional budget allocates subsidies to municipalities that implement projects locally. The conclusions note that the program-targeted approach in the Sverdlovsk Region's agro-industrial complex is demonstrating positive results, as it concentrates resources on priority areas and enables the solution of complex problems across all areas of agricultural activity.

Keywords: planning, agriculture, regional programs, rural infrastructure, human resources, consumer market development

Chupina I.P. Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy, Ural State Agrarian University, Karl Liebknecht St., 42. 620075, Yekaterinburg, Russian Federation, E-mail: irinacupina716@gmail.com

Для цитирования
Чупина И.П. Программно – целевое планирование в АПК Свердловской области: анализ реализации региональных программ // Аграрное образование и наука. 2026.Т. 15. № 2. С. 94-98.

Программно – целевое планирование в АПК Свердловской области заключается в том, что в регионе ставятся конкретные цели и подбираются инструменты для их выполнения. Одной из наиболее значимых программ, при помощи которой разрабатываются новые решения для сельскохозяйственных производителей, является комплексная программа «Уральская деревня», которая продлена до 2027 года. В основе данной программы анализируются решения по развитию инфраструктуры в сельских поселениях [1].

Следующая программа, которая призвана решать задачи по каждому из направлений в сельском хозяйстве – это государственная программа по реализации основных направлений государственной политики в сельском хозяйстве. В данной программе рассматриваются вопросы мелиорации земель сельскохозяйственного назначения, развитие потребительского рынка. В рамках данной программы запускаются региональные проекты по повышению уровня самообеспечения сельскохозяйственной продукции региона, по вопросам экспорта продукции АПК в Свердловской области, а также вопросы по продвижению малого и среднего бизнеса в АПК региона [2].

Эффективность по выполнению целей данных программ оценивают через систему целевых индикаторов, где фактические показатели сопоставляют с плановыми. Проанализируем это в таблице 1.

Таблица 1.

Оценка по реализации выполнения целевых индикаторов

№ п/п	Оценка целевых индикаторов
1.	Объём продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий
2.	Производство отдельных видов продукции
3.	Площадь сельскохозяйственных угодий, вовлечённых в оборот
4.	Ввод жилья в сельской местности
5.	Протяжённость построенных или реконструированных дорог до сельских населённых пунктов
6.	Уровень официально зарегистрированной безработицы на сельских территориях
7.	Доля зданий культурно - досуговых учреждений в удовлетворительном состоянии

Благодаря данным программам, где прописаны меры поддержки сельскохозяйственных производителей, в регионе наблюдается рост производства. Особенно динамично развивается молочное животноводство, которое является ключевым направлением.

В 2025 году Свердловская область заняла 10-е место в стране по объему производства молока. Свердловская область по надоям молока является лидером в УФО. Суточный надой вырос на 1, 4 кг на одну корову, а поголовье дойных коров составляет 87 тыс. голов.

В Свердловской области работают 34 племенных хозяйства. За последние годы построено и реконструировано более 216 объектов молочного скотоводства. Также грамотная племенная работа и селекция позволяют отказаться от импортного племенного молодняка и обеспечивать не только свой регион высококачественным генетическим материалом, но и другие регионы страны. В целом регион обеспечивает себя молочной продукцией на 79 %, что практически является нормой для укрепления продовольственного самообеспечения.

Молочное животноводство в Свердловской области продолжает развиваться благодаря внедрению современных технологий, модернизации производств и активной племенной работе, что позволяет региону удерживать лидирующие позиции в производстве молока.

Одним из наиболее важных показателей производительности сельскохозяйственной продукции является развитие инфраструктуры в сельской местности, так как благодаря сельским кадрам развивается и АПК региона. Поэтому в рамках программы «Уральская деревня» в сельской местности строятся и обновляются социальные объекты, развивается транспортная и инженерная инфраструктура. Это повышает привлекательность жизни в сельской местности и закрепляет кадры на селе. В таблице 2 проанализируем направления реализации данного направления.

Таблица 2.

Реализация основных направлений по развитию инфраструктуры в сельской местности

№ п/п	Направление	Краткая характеристика
1.	Газификация	Строят распределительные газопроводы, чтобы создать техническую возможность подключения для частных домов, объектов АПК и социальных учреждений
2.	Инженерная инфраструктура и компактная застройка	Обустраивают площадки под новое жильё: прокладывают не только газ, но и воду, электричество, делают дороги, тротуары, уличное освещение
3.	Жилищные программы	Специалистам - врачам, учителям, работникам АПК, предоставляют социальные выплаты на строительство или покупку жилья
4.	Благоустройство	Реализуют проекты по созданию современного облика сёл: обустраивают зоны отдыха, спортивные и детские площадки, приводят в порядок общественные пространства
5.	Транспортная доступность	Ремонтируют и строят дороги, которые связывают сёла между собой и с районными центрами
6.	Социальная сфера	В рамках программ возводят и модернизируют объекты образования, здравоохранения, культуры

По газификации можно добавить, что в регионе в 2026 году была завершена газификация в селе Белослудское, где подключен 171 дом, а в селе Горбуновское к сети газопроводы в настоящее время подключаются десятки домов, дом культуры и местная котельная. В Свердловской области действует и федеральная программа социальной догазификации, по которой газ бесплатно подводят до границ участков в уже газифицированных населённых пунктах. Для льготников, к которым относятся многодетные семьи, ветераны и пенсионеры, есть региональные субсидии на подключение.

По инфраструктуре, жилищным программам и благоустройству приведем пример площадки в селе Сажино Артинского района, где создана инфраструктура для 47 индивидуальных домов. В других населенных пунктах обустраивают зоны отдыха и досуга – спортивные и детские площадки, общественные пространства – остановочные комплексы, парковые зоны.

По транспортной доступности нужно отметить, что в 2026 году по национальному проекту «Инфраструктура для жизни» были обновлены участки в Красноуфимском и Артинском округах. Для примера приведем трассу Манчаж - Сажино – Свердловское.

По социальной сфере также есть результаты. В 2026 году построили школу на 550 мест в Байкалово, физкультурно - оздоровительный комплекс в посёлке Пионерский Ирбитского округа, школу на 400 мест в Пышме и отремонтировали центр культуры в Рефтинском.

Данные мероприятия происходят через софинансирование, сущность которого заключается в том, что областной бюджет выделяет субсидии муниципалитетам, которые реализуют проекты уже на местах [4]. Довольно часто подключаются к этому бизнес и сами жители. На уровне муниципалитетов также действуют свои муниципальные программы. Благодаря данным мерам решаются конкретные задачи по повышению комфорта жизни, снижается отток населения, создаются условия для закрепления кадров на селе [6].

Дополнительно работают на постоянной основе и механизмы грантовой поддержки [5]. Получает дальнейшее развитие сельскохозяйственная кооперация. В этом направлении создан центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров, который оказывает консультационную и обучающую помощь [3].

Но существуют и определенные сложности с реализацией данных мероприятий. Проанализируем это в таблице 3.

Таблица 3.

Сложности в реализации региональных проектов

№ п/п	Вид проблемы	Краткая характеристика
1.	Неоднородность результатов	В некоторых случаях прогресс может быть менее заметным. Например, в растениеводстве на показатели сильно влияют природно-климатические факторы, такие как засухи и пожары
2.	Сложности с методиками оценки	На уровне регионов не всегда есть единая, прозрачная методика оценки эффективности программ. Это затрудняет сопоставимость результатов
3.	Частая корректировка программ	В программы нередко вносят правки для адаптации к меняющимся условиям. С одной стороны, это гибкость, с другой - может снижать предсказуемость для получателей поддержки и усложнять долгосрочное планирование
4.	Проблемы с освоением средств	Фиксируются сложности с полным освоением выделенных средств или с достижением конкретных количественных целей по отдельным мероприятиям
5.	Необходимость доработки механизмов	Власти региона периодически выявляют слабые места. Например, в 2025 году поставили задачу доработать механизмы субсидий для производителей картофеля

В целом программно-целевой подход в АПК Свердловской области демонстрирует положительные результаты. Он позволяет концентрировать ресурсы на приоритетных направлениях и решать комплексные задачи. Но для большей эффективности важно продолжать совершенствовать методики оценки, повышать прозрачность механизмов поддержки и оперативно реагировать на новые вызовы.

Библиографический список

1. Постановление Правительства Свердловской области от 03.04.2025 № 207-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 06.11.2020 № 808-ПП «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области («Уральская деревня») до 2025 года» [Электронный ресурс]: https://old-mcxso.midural.ru/article/show/id/1015 (дата обращения 15.08.2026).

2. Постановление Правительства Свердловской области от 26 августа 2021 года № 536-ПП Об утверждении государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в сферах агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области» (с изменениями на 29 января 2026 года) - [Электронный ресурс]: https://docs.cntd.ru/document/574846614 (дата обращения 16.08.2026).

3. *Косенчук О. В.* Программно - целевой подход в развитии АПК и сельских территорий региона // Продовольственная политика и безопасность. 2025. Т. 12, № 1. С. 39-58.

4. *Лаптев А. С.* Пути повышения финансирования региональных программ профилактики преступлений (государственно-частное партнерство) // Вестник Сургутского государственного университета. 2023. Т. 11, № 1. С. 75-81.

5. *Подгорская С.В., Мирошниченко Т.А.* Экспертная оценка реализации государственной программы комплексного развития сельских территорий: региональный аспект // Учет и статистика. 2023. № 3. С. 29-38.

6. *Стожко Д. К., Стожко К. П.* Программно-инновационный подход к формированию конкурентоспособных кадров для АПК Уральского региона // Аграрный вестник Урала. 2024. №. 11. С. 1536-1548.