

*А. С. Гусев, В. А. Овсянникова, Е.А. Скворцов*  
*Уральский государственный аграрный университет*  
*(Екатеринбург, Российская Федерация)*

## **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЭКСПОРТНЫХ ПОСТАВОК МЯСА В САНКЦИОННЫЙ ПЕРИОД В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* Исследование посвящено развитию мясной отрасли Свердловской области в условиях современных экономических реалий. Особое внимание уделяется влиянию санкций и вопросам импортозамещения. Выявлены особенности динамики поголовья животных и факторов эффективности производства. Акцентируется значение государственной поддержки для преодоления трудностей, вызванных санкциями, и предлагается дальнейшее развитие стратегии выхода на международные рынки.

**Ключевые слова:** импортозамещение, мясо, санкции, Свердловская область

**Гусев Алексей Сергеевич** – заведующий кафедрой землеустройства Уральского государственного аграрного университета, кандидат биологических наук, доцент. 620075, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: a\_anser@mail.ru

**Валерия Андреевна Овсянникова** – преподаватель кафедры землеустройства Уральского государственного аграрного университета. 620075, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: inyshevav@mail.ru

**Скворцов Егор Артемович** – доктор экономических наук, профессор кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, E-mail: 9089267986@mail.ru

## **ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF GRAIN PRODUCTION IN THE SVERDLOVSK REGION UNDER FOREIGN ECONOMIC RESTRICTIONS**

*Abstract.* This study examines the development of the meat industry in the Sverdlovsk Region under current economic conditions. Particular attention is paid to the impact of sanctions and import substitution issues. The study identifies trends in livestock

*population and production efficiency factors. It emphasizes the importance of government support for overcoming the difficulties caused by sanctions and proposes further development of a strategy for entering international markets.*

**Keywords:** *import substitution, meat, sanctions, Sverdlovsk Region.*

**Aleksey Sergeevich Gusev** – Head of the Land Management Department at the Ural State Agrarian University, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor. 42 Karl Liebknicht St., Yekaterinburg, 620075, Russian Federation. E-mail: a\_anser@mail.ru

**Valeriya Inysheva** - lecturer of the Department of Land Management, Ural State Agrarian University, 620075, Russian Federation, Yekaterinburg, Karla Libkhmeta str., 42. E-mail: inyshevav@mail.ru

**Skvortsov Egor Artemovich** – Doctor of Economics, Professor of the Department of Competition Law and Antimonopoly Regulation of the Ural State University of Economics, Yekaterinburg E-mail: 9089267986@mail.ru

### Для цитирования

*Гусев А.С., Овсянникова В. А., Скворцов Е.А. Анализ динамики производства зерна в свердловской области в условиях внешнеэкономических ограничений // Аграрное образование и наука. 2025. № 4. С. 87-93.*

Мясная отрасль Свердловской области прошла значительный путь трансформации и адаптацию к современным экономическим условиям. Начиная с советского периода, регион имел сильную базу животноводства, но реформы последних десятилетий внесли большие изменения в отраслевую структуру. Особенную значимость приобрела мясная отрасль после введения политических и экономических санкций, что усилило спрос на отечественную продукцию и ускорило темпы импортозамещения.

Особенностью региона является концентрация крупных сельскохозяйственных холдингов, позволяющих вести интенсивное производство говядины, свинины и куриного мяса. Так, доля указанных отраслей составляет большую часть общего объема производства мяса в регионе. Однако современное положение характеризуют и определенные трудности. Одной из них остается проблема низкой рентабельности мелких и средних фермерских хозяйств, обусловленная высокими затратами на корма и логистику [1,2,5]. Помимо этого, для сохранения конкурентоспособной цены крупные игроки вынуждены бороться с падением потребительского спроса ввиду общей инфляции и снижения реальных доходов населения.

**Таблица 1.** Основные показатели животноводства Свердловской области  
(2010–2022 гг.)

Год	Объем производства мяса (тыс. тонн)	Поголовье КРС (тыс. голов)	Поголовье свиней (тыс. голов)
2010	240	230	310
2015	265	210	360
2020	290	190	420
2022	300	180	450

Наблюдается тенденция постепенного сокращения поголовья крупного рогатого скота (КРС) и увеличения количества свиней, что обусловлено большей рентабельностью свиноводческого направления.

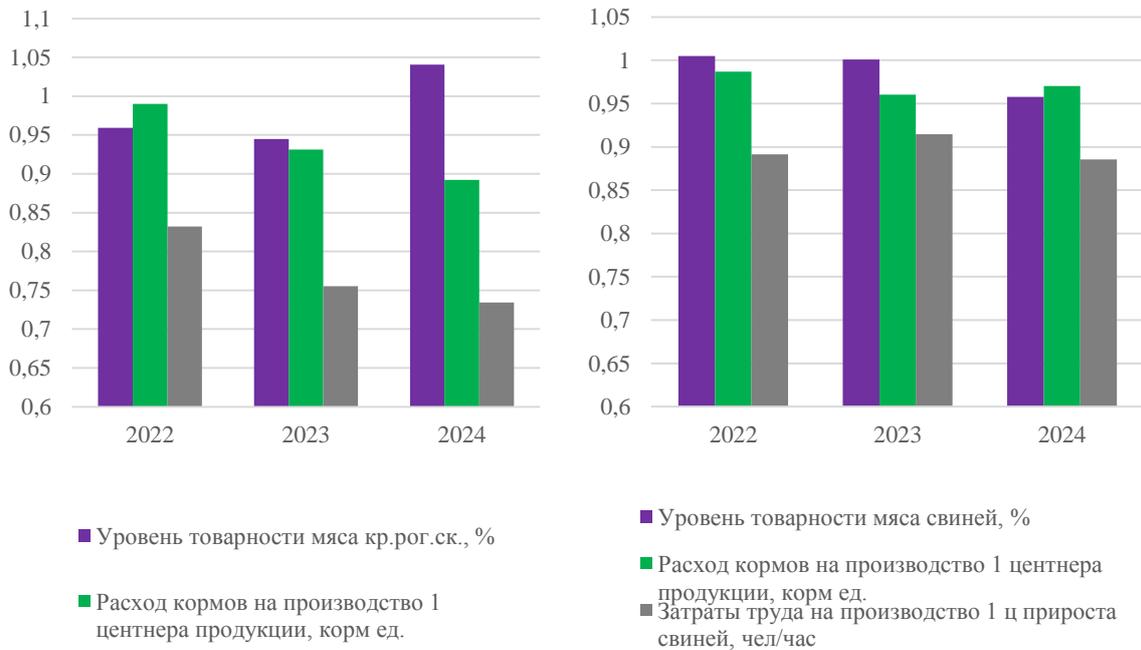
Введение западных санкций в 2014 году стало мощным стимулом для отечественных производителей заняться импортозамещением и увеличением доли отечественной продукции на российском рынке [6,7]. Свердловская область воспользовалась открывшимися возможностями и стала наращивать производство мясной продукции.

До введения санкций большая часть импортируемого мяса приходилась на европейские страны и Бразилию. Сейчас, благодаря государственной программе поддержки сельского хозяйства, местные предприятия смогли частично заместить отсутствующий импорт собственной продукцией.

Вместе с внутренним спросом возросла потребность в зарубежных рынках. За последние восемь лет структура экспорта мяса из Свердловской области изменилась кардинально. Теперь главными партнерами стали страны Ближнего Востока, Азии и Африки. Такая география обусловлена отсутствием строгих ограничений на поставку мяса из России и наличием устойчивого спроса на качественную продукцию [4,6]. Ассортимент экспортируемой продукции включает различные виды мяса. Наиболее популярными категориями являются говядина и свинина. В 2022 году говядина составила 80 тыс. тонн, свинина — 60 тыс. тонн, птица — 40 тыс. тонн, а баранина — 10 тыс. тонн. Говядина и свинина остаются наиболее востребованными категориями мяса на экспортном рынке. К 2024 году увеличение экспорта в среднем увеличилось на 15-20% по каждому виду продукции.

Следовательно, импортозамещение позволило нарастить объемы внутреннего производства и расширить географию экспортных поставок. Традиционно ключевыми покупателями были страны СНГ, однако постепенно появился интерес к азиатским рынкам.

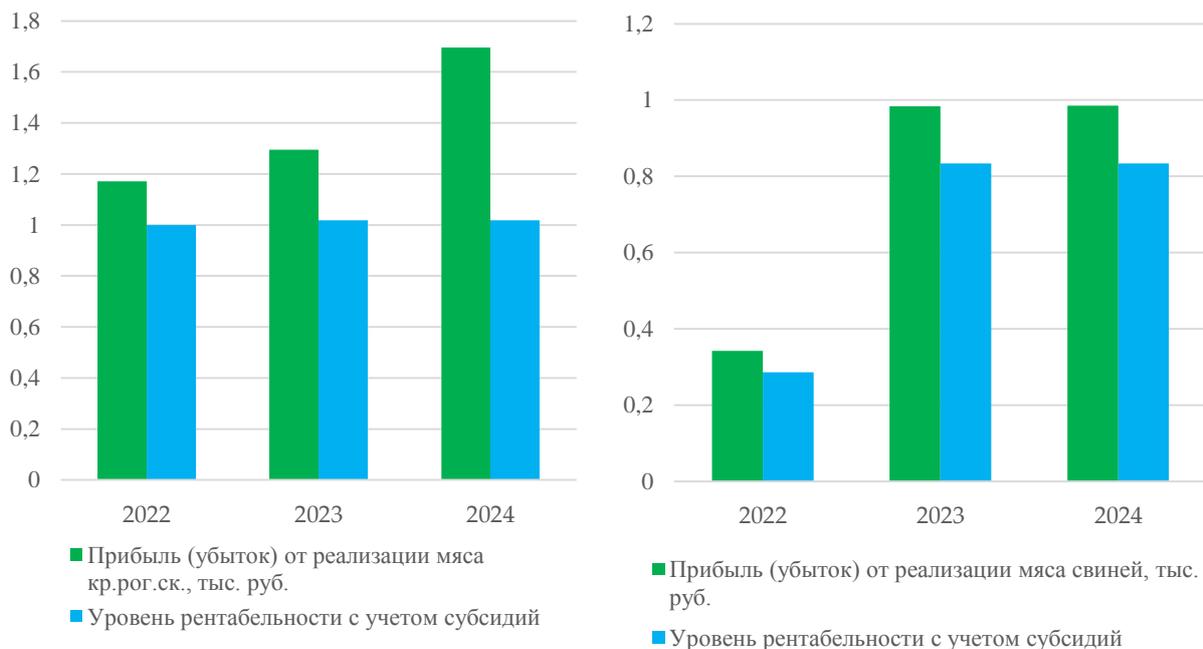
# Аграрное образование и наука



**Рисунок 1.** Анализ производственных показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий Свердловской области по производству мяса КРС и свиней

В 2022 году уровень товарности мяса как крупного рогатого скота (КРС), так и свиней был выше, чем в последующие годы, что может свидетельствовать о более эффективном использовании мяса в этом году. Расход кормов на производство 1 ц. продукции в 2022 году был ниже, чем в 2023 и 2024 годах, что может указывать на более экономное использование кормов в 2022 году. Затраты труда на производство 1 ц. прироста как молодняка КРС, так и свиней в 2022 году были выше, чем в 2023 и 2024 годах, что может говорить о более трудоемком процессе производства в 2022 году.

## Аграрное образование и наука



**Рисунок 2.** Анализ финансово-экономических показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий Свердловской по производству мяса КРС и свиней

Производственная себестоимость мяса КРС и свиней за указанный период (2022-2024 годы) изменялась следующим образом:

1. Мясо КРС: В 2022 году производственная себестоимость была выше, чем в последующие годы. Это может свидетельствовать о более высоких затратах на производство мяса КРС в этом году. В 2023 и 2024 годах производственная себестоимость снизилась, что может быть связано с оптимизацией производственных процессов или снижением затрат на корма и другие ресурсы.

2. Мясо свиней: В 2022 году производственная себестоимость была ниже, чем в 2023 и 2024 годах. Это может указывать на более экономное использование ресурсов в 2022 году. В 2023 и 2024 годах производственная себестоимость увеличилась, что может быть связано с ростом затрат на производство или изменением цен на корма и другие ресурсы.

Таким образом, производственная себестоимость мяса КРС снизилась, а мяса свиней увеличилась за указанный период.

Государственная политика действительно усиливается для производителей мяса, когда санкции наступают, и у России имеются некоторые шаги по стимулированию экспорта и поддержке местных фермеров. Например, были приняты различные меры: субсидии на приобретение нового оборудования, льготные займы для содействия развитию, и снижение налогов. Это действительно помогло производителям не только пробраться, но и остаться на

вершине мирового рынка, найти новые способы продажи собственной продукции.

Санкции оказали значительное влияние на экспорт мяса. Ограничения на импорт и экспорт продукции, а также финансовые санкции затруднили доступ российских производителей к международным рынкам. Контрсанкционные меры, такие как запрет на импорт мяса из ряда стран, также повлияли на структуру экспорта. В результате производители были вынуждены искать новые рынки сбыта и адаптировать свою продукцию под требования новых регионов.

Несмотря на всю государственную поддержку, фермеры все еще сталкиваются с трудностями. Одна из главных – это логистика. Отправить продукцию за границу бывает непросто: есть ограничения по перевозкам, сложности с документами. Это как попытка отправить посылку через границу, когда правила постоянно меняются. К тому же, из-за санкций выросла стоимость сырья и материалов, что, конечно, отражается на конечной цене продукции. И еще, некоторые страны предъявляют более строгие требования к качеству и безопасности мяса, а это значит, что производителям приходится больше тратить на сертификацию [3,7].

В качестве вывода отметим, что в целом, санкции, безусловно, повлияли на то, как российское мясо продается за рубежом. Но благодаря поддержке государства, производители смогли адаптироваться. Тем не менее, проблемы с доставкой и ростом цен на сырье остаются, а российские мясопроизводители продолжают искать новые рынки сбыта и стараются сделать свою продукцию такой, чтобы она была востребована в различных точках мира. Они не сдаются и продолжают бороться за свое место на международной арене.

### Библиографический список

1. Григорьева М.А. Территориальное развитие производства продукции животноводства в регионах Сибири (на примере сельскохозяйственных организаций) // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 1 (403). С. 85-89.
2. Ибрагимов А.Г., Демичев В.В., Маслакова В.В., Джикия М.К., Токарев В.С. Анализ динамики воспроизводства в сельском хозяйстве России за санкционный период // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2024. № 5. С. 153-167.
3. Кот Е.М., Малькова Ю.В., Пильникова И.Ф., Петрякова С.В., Горбунова О.С. Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства в условиях санкций // Образование и право. 2023. № 10. С. 194-200.

4. Личман А.А. Анализ импорта мяса в свете санкций, принятых Россией // В сборнике: Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы. Материалы Международной научной конференции. 2015. С. 263-270.
5. Осипов А.Н., Гасанова Х.Н., Ставцев А.Н. Тенденции экспорта российской сельскохозяйственной продукции на мировой агропродовольственный рынок // В сборнике: Аграрная политика России: устойчивость и конкурентоспособность. Труды Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию академика ВАСХНИЛ В.Р. Боева. 2022. С. 132-139.
6. Остроухов Р.А. Россия в условиях санкционных ограничений на рынке сельскохозяйственной продукции // Вестник науки. 2025. Т. 4. № 2 (83). С. 93-103.
7. Ситдикова Л.Ф. Оценка влияния санкций на сельское хозяйство и выявление направлений адаптации // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2025. Т. 20. № 2 (78). С. 146-155.