

И. А. Жилко

Уральский государственный экономический университет
(г. Екатеринбург)

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

Актуальность настоящего исследования объясняется важностью института брака для человеческого социума. Особым предметом регулирования семейного законодательства являются имущественные и связанные с ними неимущественные отношения между членами семьи. Заключение брака создает родственную связь между до этого момента чужими друг другу людьми и определяет их дальнейшие имущественные отношения. Автор настоящего исследования подчеркивает, что исторически брачные и имущественные отношения являются тесно связанными друг с другом. Используя метод исторического анализа, автор делает вывод, что с момента заключения брака менялся не только личный, но и имущественный статус супругов. Проводя компаративистский анализ, автор сравнивает семейную собственность в различных культурах и цивилизациях. В статье рассматривается эволюция развития права общей собственности супругов, содержание права общей совместной и общей долевой собственности. В качестве научной базы использованы труды признанных ученых в области цивилистики. Автор данного исследования приходит к выводу о том, что отношения супругов по поводу общей собственности складывались на протяжении долгого исторического периода и претерпели значительные перемены, дойдя до наших дней. На сегодняшний момент развитие данного правового института видится перспективным и может быть актуальным для дальнейших правовых исследований.

Ключевые слова: *общая собственность, имущество супругов, эволюция, семейные отношения*

Ирина Анатольевна Жилко — кандидат юридических наук, доцент, Уральский государственный экономический университет. 620144, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 62/45. E-mail: Irina.zhilko1@mail.ru.

The Evolutionary Path of Development of Legal Regulation of Property Relations Between Spouses

The relevance of this study is explained by the importance of the institution of marriage for human society. A special subject of regulation of family legislation is property and related non-property relations between family members. The conclusion of marriage creates a kinship relationship between people who are strangers to each other up to this point and determines their further property relations. The author of this study emphasizes that historically marital and property relations are closely related to each other. Using the method of historical analysis, the author concludes that since the moment of marriage, not only the personal, but also the property status of the spouses has changed. Conducting a comparative analysis, the author compares family property in different cultures and civilizations. The article examines the evolution of the development of the right of common property of spouses, the content of the right of common joint and shared ownership. The works of recognized scientists in the field of civil law are used as a scientific base. The author of this study concludes that the relationship of spouses regarding common property has been developing over a long historical period and has undergone significant changes, reaching the present day. At the moment, the development of this legal institution seems promising and may be relevant for further legal research.

Keywords: *common property, marital property, evolution, family relations*Д-ляцитирования

Irina Zhilko — Candidate of Law, Associate Professor, Ural State University of Economics. 620144, Russian Federation, Yekaterinburg, 8 marta str., 62/45. E-mail: Irina.zhilko1@mail.ru.

Для цитирования:

Жилко И. А. Эволюционный путь развития правового регулирования имущественных отношений супругов // *Аграрное образование и наука.* 2024. № 2.

С древнейших времён, когда появились первые зачатки общественных отношений, когда человек стал использовать в своих целях предметы окружающего мира и плоды, подаренные ему природой, стало зарождаться никому ещё не ведомое на тот период понятие собственности. Состав собственности был невелик ее составляли предметы мелкой утвари, изготовленные самостоятельно, продукты и плоды, добываемые путём охоты и собирательства. С распределением этой собственности и закреплением её за каждым индивидуумом появляется возможность владеть, пользоваться и распоряжаться, независимо от мнения других лиц. Есть все основания полагать, что именно этот феномен, выработанный в обществе в те далёкие времена, трансформировался и нашёл своё отражение в гражданском праве, как всем известная триада по поводу того, что собственник имеет полное право владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом. (выделено автором – Жилко И.А.) Следует отметить, что в тот исторический период зарождалось ещё одно важное качество по поводу собственности — это осознание собственности в виде чувства индивидуальной принадлежности по отношению к вещам. И именно это осознанное понимание господства над вещью, в основу которого ложится субъективное право, имело первостепенное значение для зарождения права собственности. Через осознание и понимание того, что эта вещь есть собственность человека, которой он владеет пользуется и распоряжается не зависимо от мнения других и более того, что никто не может взять и пользоваться этой вещью кроме её владельца — хозяина — это основа, которая и породила осознанное владение, пользование и распоряжение, что мы сегодня и называем правом собственности.

В связи с этим нельзя не согласиться с высказыванием И. А. Покровского, давшего свою оценку появлению собственности. «Появление вещных прав, т. е. построение отношений к вещам по типу субъективных индивидуальных прав, представляет в истории всякого общества огромный шаг вперёд. Ибо такое построение отнюдь не является для человечества исконным и, так

сказать, прирождённым: оно созидалось с трудом путём медленного исторического процесса. Оно было одним из первых требований развивающейся личности и создание его явилось в реальной исторической обстановке прошлого важнейшей победой для этой последней: это относится, прежде всего, к основному из вещных прав, составляющему краеугольный камень всей нынешней народнохозяйственной жизни - к праву собственности» [Покровский 2001: 192]. Можно полагать, в этом высказывании И.А. Покровский очень ярко смог выразить важную составляющую — осознанного владения — как важной основы права собственности.

В это же время стал меняться внутренний уклад отношений между мужчиной и женщиной. Есть основания полагать, что благодаря именно новому этапу в развитии отношений и стали появляться первые семьи, а вместе с ними и первые семейные отношения. Это были уже совершенно новые отношения, где круг участников был ограничен, а предметом этих отношений было ведение общего хозяйства, управление и распоряжение общим имуществом, владение личными вещами украшениями, предметами домашнего обихода и т. д.

Кроме указанных так называемых внутрисемейных отношений, по мере того, как отдельные семьи, входящие в состав общин или родов, из поколения в поколение находясь на известном земельном участке улучшали и облагораживали его своим трудом, выращивая необходимые для жизни растения и плоды и добивались повышения урожая на общем фоне общинной или родовой собственности начинает вырисовываться собственность семейная.

Говоря о семейной собственности можно полагать, что начальная стадия этих отношений не закреплялась какими-либо правовыми положениями, как мы знаем, на тот период не существовало писаного права. Данные отношения регулировались больше внутренними качествами самих участников, и именно эти качества влияли на поведение людей. Повторяясь из поколения в поколение, передаваясь устно, от родителей к детям, это поведение стало приобретать форму правил, которыми регулировались отношения между супругами. Приходя жить к мужу, супруга приносила с собой часть своих личных вещей, постоянно употребляемых ею в обиходе, это есть не что иное, как прообраз современного понятия – приданого, которое придавалось

вместе с супругой и со временем стало обязательным атрибутом создания семейного союза.

Также в процессе своей жизнедеятельности супруги приобретали имущество, которое считалось общим. Пользоваться таким имуществом мог как муж, так и жена. Особенно ярко отношения по поводу общей собственности проявлялись по поводу земли — земельного участка, который обрабатывала семья. Как отмечает И. А. Покровский «участок земли, на котором сидит и от которого питается семья, представляется неременной принадлежностью этой семьи, её материальным базисом и основным неотчуждаемым капиталом» [Покровский 2001:195]. На взгляд автора, подобные отношения по поводу земли уже можно рассматривать как первый элемент права собственности, который выражался в понимании того, что это моё или это наше, если рассматривать семейные отношения. Т. е. возникала некая непосредственность по сути юридической связи между человеком или членами семьи и вещью неким объектом — землёй. Но эта связь не имела ещё второго элемента — свободы распоряжения.

В процессе развития имущественные отношения супругов стали включать в себя целый ряд новых правовых элементов, устанавливающих право владения общим имуществом. К таким правовым элементам можно отнести имущественное положение каждого супруга до брака, приобретение общего имущества в процессе семейной жизни, распоряжение общим имуществом и судьба общего имущества в случае смерти одного из супругов, дальнейшая судьба имущества в случае прекращения супружеских отношений, права детей на имущество родителей и т. д., что привело и к целому ряду проблем, для которых необходимо было искать пути решения. Поиск их основывался на выработке наиболее приемлемых правил поведения, которыми руководствовались супруги.

Для регулирования имущественных отношений между супругами потребовалась новая форма поведения. В дальнейшем это поведение перенималось молодым поколением и видоизменялось в соответствии с требованиями времени. Наши рассуждения позволяют сделать промежуточный вывод о том, что основой правового регулирования отношений между супругами были передаваемые из поколения в поколение в устной форме, общеприня-

тые на данной территории или у данного народа правила поведения, регулирующие отношения между супругами, а также отношения по поводу имущества, находящегося в их собственности.

Постепенно имущество стало становится и предметом сделок по началу, это был обмен, но со временем разновидности сделок расширялись. Так, согласно дошедшим до наших дней свидетельствам, движимое имущество: рабы, рабочий скот, инвентарь перешли в частные руки и были предметом различных сделок намного раньше, чем появились законы, регулирующие данные отношения. Люди сами устно определяли своё поведение в процессе натурального обмена. То же происходило и в брачных отношениях. Например, в Египте было сильно влияние матриархата, поэтому мужчина и женщина обговаривали условия совместной жизни на равных условиях, на равных условиях они решали и вопросы, касающиеся имущества.

В результате к моменту появления первых законов, регулирующих имущественные отношения супругов, в Древнем Египте уже были сложившиеся правила поведения, которые легли в правовую основу. Подобное мы можем увидеть и в свидетельствах государства Древнего Шумера. Правда, складывающиеся отношения на различных территориях имели и некоторые отличия. Отличие, например, проявлялись в разнице положения женщин и мужчин. Как правило в основу будущих законов был положен принцип устных договоренностей между женихом и отцом невесты. У каждого народа была своя особенность, но в целом в этих правилах отражалось, прежде всего, положение мужа и жены по отношению друг к другу, что в свою очередь влияло на вопросы управления и распоряжения общей собственностью.

С формированием государства и зарождением письменности эти правила стали закрепляться в виде писанных распоряжений, указах и законах. Поскольку изначально данные правила не регулировали всей полноты отношений, а отражали лишь их часть, постольку и законы, основанные на данных правилах, не регулировали в полной мере всю жизнедеятельность супругов. Подтверждение этому мы можем найти в различных правовых источниках, дошедших до наших дней. Это является ещё одним фактом, подтверждающим, что основой правового регулирования являются выработанные в процессе устных договоренностей между супругами, либо их родителями прави-

ла поведения, определяющие положение мужчин и женщин, а вместе с этим и роль каждого из них в процессе распоряжения общей собственностью.

Эти правила, ничто иное, как сформировавшиеся обычаи. Именно обычаи были той основой, на базе которой стало зарождаться право. А предшествовали обычаям те самые, не писанные, правила поведения, которые принимало общество исходя из получаемого многолетнего жизненного опыта.

Этот вывод можно подтвердить словами греческого поэта Гесиода (около 700 г. до н.э.) «То слово не исчезнет совершенно, которое повторяется многими в народе» [Энциклопедия Античного мира 1999: 13]. С древнейших времён словами люди выражали волнующие их мысли, это приводило к осознанному поведению, осознанное и общепринятое поведение, повторяющееся из поколения в поколение, легло в основу обычая, а обычай явился источником права.

Эволюционный путь правового регулирования отношений между супругами по поводу общей собственности можно рассмотреть на тех изменениях, которые происходили в разные эпохи, и в различных государствах.

В Египте существовало несколько видов земельных владений. Землю можно было дарить, продавать, передавать по наследству. Движимое имущество: рабочий скот, инвентарь, рабы намного раньше перешли в частные руки и были предметами различных сделок. Брак в Египте совершался на основе договора от имени мужа и жены. В Египте довольно долго существовали пережитки матриархата, что ставило женщину на относительно высокий уровень положения в семье. С течением времени по мере укрепления прав мужа, он становится главой семьи. В Египте свободно для обеих сторон существовал развод. Египетское право знало наследование по закону и по завещанию. Наследниками по закону были дети обоего пола. Завещание могли составить как муж, так и жена. Общее имущество подлежало разделу в случае развода. Весь комплекс мог состоять как из движимого имущества, так и из недвижимого, в который входила земля. Однако уже в этот период начинается зарождение неравенства между женой и мужем по мере укрепления прав мужа.

Древне-Вавилонское царство представляло собой централизованное государство. Правление царя Хаммурапи (1792–1750 гг. до н.э.) ознаменова-

но, созданием сборника законов. Во время правления Хаммурапи частная собственность достигла полного развития. В Вавилоне существовали различные виды земельной собственности: были царские земли, храмовые земли, общинные и частные. Царствование Хаммурапи отмечено интенсивным развитием частной собственности на землю. Земли свободно могли продаваться, сдаваться в аренду, передаваться по наследству. Брак был действителен только при наличии письменного договора; заключённого между будущим мужем и отцом невесты. Семейные отношения строились на главенстве мужа. Замужняя женщина могла иметь свое имущество, сохраняла право на приданое, имела право на развод и могла наследовать после мужа вместе с детьми. Наследование по завещанию ограничивалось.

Согласно законам Хаммурапи «муж мог отдать в долговую кабалу свою жену, своего сына или свою дочь» [Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права 1996: 13]. «Момент наступления брачных отношений определялся письменным договором» [Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права 1996: 15]. Если муж покидает свою первую супругу, не родившую ему детей, то он должен отдать ей серебро в сумме её выкупа, а также вернуть ей приданое. Если муж уличит жену в расточительстве и в разорении своего дома он должен её изобличить и в этом случае при разводе может не давать никакой разводной платы. Если же муж опозорит свою жену, то она может взять своё приданое и уйти в дом своего отца. В случае смерти мужа супруга получала своё приданое и вдовью долю. При этом она могла жить в жилище мужа и пользоваться всем имуществом, но не могла ничего продать, так как все, что оставалось после неё, принадлежало её детям. В случае смерти жены приданое оставалось у мужа.

Древнеримская семья была построена на принципе абсолютной власти домовладыки над женой и детьми. «Домовладыка имел по отношению к жене и детям право жизни и смерти, право хозяйственной эксплуатации их рабочей силы — вплоть до права полной продажи» [Загурский 1884: 1–10]. Отдельные члены семьи, жена и дети, в качестве личности субъектов права не признавались: они не могли иметь никакого собственного имущества, они не могли ничего приобретать для себя, не могли выступать перед лицом государства в качестве истцов и ответчиков. Безгранично господствуя

внутри семьи, домовладыка не допускал никакого вмешательства, никакого ограничения извне. Не только установление семьи и управление её членами, но даже и прекращение её рассматривалось как частное дело домовладыки, как его одностороннее право: он мог отвергнуть жену, дав ей развод, отречь детей от семьи и т. д.

С развитием общества в Римской империи появляется новый вид брака — брак без власти мужа. Данный вид брака нашел свое закрепление в законах XII таблиц. Муж и жена при этой форме брака — юридически друг другу чужие: жена не входит в родство с мужем и остаётся чужой, даже своим детям. Такой брак не даёт никаких прав и не порождает каких-либо обязанностей. Жена могла свободно распоряжаться своим имуществом. Постепенно свободный брак делается единственной основой семьи во всей дальнейшей истории Рима. В свободном браке каждый супруг сохраняет свою полную имущественную правоспособность и дееспособность; каждый из супругов имеет своё собственное имущество, которым пользуется и распоряжается самостоятельно. Между мужем и женой могли существовать такие же имущественные отношения, как между всякими частными лицами. Лишь дарение между супругами было запрещено. Таков эволюционный путь развития прав супругов по поводу общей собственности в Римской империи.

Рассматривая эволюционный путь правового регулирования имущественных отношений, нельзя не сказать о его развитии на территории нашей страны. В России с принятием христианства брачно-семейные дела были отнесены к компетенции православной церкви. Основными правовыми документами того времени были Кормчая книга, Стоглав, Соборное уложение, грамоты патриархов, митрополитов, жалованные книги, синодские и сенатские указы. Согласно Кормчей книге заключение брака совершалось обрядом венчания. Имущественные отношения строились на подчинении жены мужу. «Муж управлял всем имуществом, в том числе и приданым, которое оформлялось на него» [Цатурова 1991: 5–30]. С реформами Петра I меняется весь уклад супружеской жизни. В 1702 г. отменяются рядные записи, с 1714 г. приданное жены становится её собственностью, в 1718 г. учреждаются ассамблеи, способствующие слому «русского терема», женщины получают право свободно появляться в обществе. В 1721 г. увеличивается брачный

возраст, разрешается шведским пленникам жениться на русских, запрещается родителям принуждать детей к супружеству. В этом же году издается указ о заведении метрических книг во всех церквях. К 1735 г. делается равным не только статус супругов, но и возможность свободно распоряжаться имуществом. При этом каждый супруг мог распоряжаться только своими вещами. Отныне мужу для продажи имущества жены требовалось её согласие. Екатерина II в 1765 г. отменяет венечную пошлину. А в 1780 г. была запрещена купля-продажа имений между супругами. Таким образом, к 1900 г. в имущественных отношениях между супругами происходит утверждение раздельности имущества. В соответствии со Сводом законов 1907 г. (ст.ст. 109, 110, 114. 116. ч. 1. т. 10.), каждый супруг имел свою собственность, мог ей свободно распоряжаться. Наследование осуществлялось как по закону, так и по завещанию. Согласно ст. 106 ч.1 т. 10 муж обязывался содержать жену. Произошедшие изменения по поводу имущественных отношений не коснулись отцовской власти. Муж оставался главой семьи. Так продолжалось до 1917 г. С выходом Декрета о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния от 1917 г. № 11 статьёй 160 данного Декрета вводится регистрация брака. А, за период 1917–1922 г. были полностью изменены имущественные права супругов. В собственности супругов теперь было лишь их личное имущество. Российское право этого периода защищало публичные интересы государства, что было вызвано необходимостью данного периода. На основании вышеописанного можно сделать вывод, что объем прав супругов на протяжении всего периода развития права был не одинаков. Изначально сложившиеся традиции главенства мужа, ставшие обычаем, легли в основу права и определили дальнейшую судьбу семейных отношений. С изменениями общественного строя менялось и право, но поскольку новое право базировалось на источниках, существующих ранее, общий принцип оставался неизменным. Лишь с наступлением глобальных событий в обществе, меняющих весь жизненный уклад, появлялась возможность делать революционные шаги в праве, создавать новые правовые нормы, соответствующие требованию времени. Примерами таких событий, как мы видим, могут являться революции, государственные реформы, падения империй, образования новых государств и т. д. Не смотря на

такое разнообразие в отношениях по поводу общей собственности супругов, не прекращался и поиск некой идеальной модели правового регулирования по вопросам общей собственности, при котором соблюдался бы и правовой баланс. По данному вопросу И. А. Покровский, считал, что: «именно система имущественной раздельности, единственно соответствующая началу равенства и независимости супругов, станет нормальной системой всех культурных стран» [Покровский 2001: 196–198]. Возможно, именно такой подход позволил развиваться и такому виду правовому регулированию имущественных отношений супругов, как брачный контракт.

Подводя итог, необходимо отметить, что отношения супругов по поводу общей собственности, складывались на протяжении долгого исторического периода и претерпели огромные изменения, дойдя до наших дней. С первых своих проявлений, данные отношения стали выделяться в особый разряд. Это происходило не только потому, что они складывались по поводу совместной общей собственности, но и потому, что в этих отношениях помимо имущества присутствовало ещё и внутреннее отношение каждого супруга, как к общей собственности, так и непосредственно к друг-другу, или правильнее сказать, что параллельно имущественным отношениям развивались и отношения членов одной семьи между собой. Соответственно это меняло и внутренний уклад супружеских отношений как по отношению к внутрисемейному кругу лиц, так и по поводу их общего имущества. Но этот процесс был долгим и развивался на протяжении всего существования человечества, развивается он и сейчас. Возможно, уже в недалёком будущем мы увидим новые правовые методы, новые отношения и новое имущество супругов, например, в тех же технологиях, цифровизации и т.д. Остаётся только пожелать дальнейшего позитивного эволюционного пути развития правового регулирования имущественных отношений супругов.

Список литературы:

1. *Загурский Л. Н.* Учение об отцовской власти по римскому праву. Харьков, 1884. 200 с.

2. *Покровский И. А.* Основные проблемы гражданского права. Издание 3-е, стереотипное. М: Статут, 2001. 354 с.

3. Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права. Т. 1 / сост. Батыр М., 1996. 391 с.

4. *Цатурова М. К.* Русское семейное право XVI - XVIII вв. М.: Юридическая литература, 1991. 112 с.

5. Энциклопедия Античного мира / под ред. Н. В. Клакоцкой. Минск, 1999.

References:

1. *Zagursky L. N.* The doctrine of paternal authority under Roman law. Kharkov, 1884. 200 p.

2. *Pokrovsky I. A.* The main problems of civil law. 3rd edition, stereotypical. Moscow: Statute, 2001. 354 p.

3. A textbook on the Universal History of State and Law. Vol. 1 / comp. Batyr M., 1996. 391 p.

4. *Tsaturova M. K.* Russian family law of the XVI - XVIII centuries. Moscow: Legal literature, 1991. 112 p.

5. Encyclopedia of the Ancient World / edited by N. V. Klakotskaya. Minsk, 1999.