

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ:
СОСТОЯНИЕ, ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ**
The quality of life in rural areas: status, ways of improvement

Б. А. Воронин, доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления и права,
С. Г. Майзель, доктор технических наук, директор НИИ,
Я. В. Воронина, старший преподаватель кафедры управления и права,
Н. Б. Фатеева, старший преподаватель кафедры управления и права,
А. А. Долгополова, магистрант
Уральский государственный аграрный университет
(г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Рецензент: А. Н. Митин, доктор экономических наук, профессор

Аннотация

Тема качества жизни сельского социума за последние годы приобретает особую актуальность по причине нерешенности многих проблем социально-бытового, а на отдельных территориях и экономического характера. По данным Минсельхоза России и Федеральной службы статистики, за последние 20 лет с карты России исчезло порядка 23 тыс. сельских населенных пунктов, 12 тыс. находятся на стадии умирания. В последние четыре года (2011–2014 гг.) сельские территории 63 субъектов РФ лишились еще 1031,4 тыс. жителей. Одной из причин является ухудшение экономических условий для ведения малого бизнеса в сельском хозяйстве, а также снижение уровня жизни в сельской местности. Только с 2010 по 2015 г. количество сельских школ сократилось более чем на 45 %, больниц – на 22 %, клубов и домов культуры – на 10 %. Поэтому уровень качества жизни сельских жителей сегодня показатель не только их благополучия, но и дальнейшей судьбы самих сельских населенных пунктов, а стало быть, и сельского хозяйства. Предметом настоящего исследования выступают общественные отношения в сфере социально-экономического развития сельских территорий как важный фактор качества жизни сельского социума. Цель исследования – проанализировать реализацию принятых программ по социально-экономическому развитию сельских территорий на федеральном уровне и в Свердловской области. При проведении исследования использовались общенаучные методы анализа и синтеза, статистический, монографический, прогнозирования и др. Результаты работы могут быть использованы в управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также в дальнейшей научно-исследовательской деятельности и в учебном процессе в аграрных и иных вузах и учреждениях среднего профессионального образования.

Ключевые слова: сельские территории, сельский социум, качество жизни, социально-экономическое состояние и развитие.

Summary

The theme of the quality of life of rural society in recent years takes on a special relevance because of the many unresolved problems of social, and at some territories of economic nature also. According to the agriculture Ministry, the Russian Federal statistics service, over the last 20 years from the map of Russia about 23 thousand of rural settlements have disappeared, 12 thousand are in the process of dying. In the last four years (2011–2014) rural territory of 63 subjects of the Russian Federation lost another 1031.4 thousand inhabitants. One of the reasons is the deterioration of the economic environment for small business in agriculture and lower living standards in rural areas. Only from 2010 to 2015 the number of rural schools fell by more than 45 %, hospitals 22 %, clubs and houses of culture – by 10 %. Therefore, the quality of life of rural

people today is not only their welfare but also the further fate of themselves rural settlements, and therefore, and agriculture. The subject of this research are public relations in sphere socially-economic development of rural areas as important factors of the quality of life in the rural society. The purpose of the study is to analyze the implementation of the adopted programs for socio-economic development of rural areas at the Federal level and in the Sverdlovsk region. The study used general scientific methods of analysis and synthesis, statistical, monographic, forecasting etc. The results can be used in management activities of state authorities and local self-government, as well as in further research activities and educational process in the agricultural and other universities and institutions of secondary vocational education.

Keywords: rural areas, rural community, quality of life, socio-economic status and development.

Понятие «качество жизни» в исследованиях ученых имеет различную интерпретацию. Достаточно отметить работы следующих авторов: Л. А. Беляева «Уровень качества жизни», «Проблемы измерения и интерпретации» [2]; Б. А. Воронин «Экономико-правовые проблемы обеспечения качества жизни российских сельских жителей в условиях мирового финансово-экономического кризиса» [3]; «Качество жизни: проблемы и перспективы XXI века» – научная монография под общей и научной редакцией Г. В. Астратовой [4]; Ю. Г. Лепкина «Стратегическое планирование качества жизни сельских граждан и устойчивое развитие сельских территорий» [5]; Е. В. Милоенко «Методика комплексной оценки качества жизни населения Тюменской области» [6]; А. Н. Семин, Е. В. Милоенко «Качество жизни населения и социально-инженерная инфраструктура в сельских территориях Тюменской области» [7]; А. В. Турьянский «Об опыте жизнеобеспечения сельского населения Белгородской области» [8].

Перечисленные труды ориентированы на исследование качества жизни сельских жителей. Вместе с тем мы отчетливо понимаем, что качество жизни сельского социума напрямую зависит от социально-экономического развития сельских территорий.

Эта проблема также находит отражение в научных исследованиях ученых. Приведем отдельные научные публикации на эту тему: Д. А. Баландин «Управление устойчивым развитием сельских территорий региона» [9]; А. В. Курдюмов «Концепция социально-экономического развития сельских территорий: реалии и перспективы» [10]; А. Л. Медков «Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий» [11], П. Е. Подгорбунских, С. Г. Головина «Алгоритм мониторинга устойчивого развития сельских территорий» [12]; Б. А. Воронин, И. М. Донник, Е. А. Трескова «Социально-экономическое развитие сельских территорий» [13]; Е. Б. Дворядкина, О. А. Беликова, И. В. Арагилян «Сельские территории как компонент региональной социально-экономической системы» [14]; О. Д. Рубаева, Л. В. Прохорова «Методы оценки устойчивости социально-экономического состояния села с учетом вступления России в ВТО» [15]; Е. А. Трескова, А. Н. Семин «Концепция развития сельских территорий: два базовых подхода» [16].

В перечисленных и других научных публикациях ученые экономисты, юристы и представители других отраслей наук пытаются предложить органам государственной власти и местного самоуправления алгоритм действий, направленных на улучшение ситуации, связанной с обеспечением устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, и в конечном счете на повышение уровня жизни сельских жителей.

Анализируя политику Российского государства по отношению к сельским территориям, можно констатировать, что на правовом уровне есть достаточное количество законодательных и иных нормативных правовых актов, направленных на экономико-правовое регулирование социального развития села.

Специальным законодательным актом был Закон РСФСР от 21 декабря 1990 г. «О социальном развитии села» [17].

Государство гарантирует приоритетность развития села экономической, правовой и социальной политикой. Социальная политика на селе предусматривала обеспечение опережающих темпов строительства жилых домов, детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, объектов культуры, здравоохранения, социального обеспечения, коммунально-бытового назначения, автомобильных дорог, а также развитие телефонизации, связи, бытового и других видов обслуживания. Во исполнение этого закона в январе 1991 г. было принято несколько постановлений Правительства РФ:

- о развитии электрификации села;
- о жилищном и культурно-бытовом строительстве на селе;
- о развитии водоснабжения сельских населенных пунктов;
- о развитии газификации села;
- о строительстве дорог на селе;
- о развитии средств электрической и почтовой связи, радио и телевидения в сельской местности [18].

Однако скоропалительность и непродуманность проводимых в стране реформ не только не позволили реализовать намеченные правовые меры, но и привели к кризису всей инфраструктуры села и сельской экономики.

С переходом на программно-целевой метод экономико-правового регулирования в стране дальнейшее регулирование социального развития села осуществлялось на основе таких целевых программ, как Федеральная целевая программа стабилизации и развития агропромышленного комплекса в Российской Федерации на 1996–2000 годы [19], в которой предусматривались определенные меры в области социального развития села. Значительным правовым актом стала принятая в 2002 г. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года» [20].

Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 утверждена Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий» на 2014–2017 годы и на период до 2020 года [21]. Здесь мы видим новое название программы, расширяющее сферу правового регулирования от социального развития села до устойчивого развития сельских территорий.

Распоряжением Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р утверждена Стратегия развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [22]. В ней отмечается, что при сохранении сложившихся тенденций в развитии сельских территорий, характеризующихся низким качеством и уровнем жизни, отток наиболее перспективных молодых кадров продолжится, что подтверждается социологическими исследованиями, согласно которым 50 % молодежи имеют намерения уехать из сельской местности, в которой постоянно проживают. Следствием является деградация человеческого потенциала сельских территорий, а при привлечении рабочей силы вахтовым методом – рост социальной напряженности.

В этой ситуации выходом является всесторонняя диверсификация сельской экономики, поддержка фермерства и альтернативных форм занятости и самозанятости, в том числе развитие ремесел и сельского туризма, организация и снятие административных барьеров для сбыта продукции через рынки, облегчение доступа к природным, в том числе земельным, материальным, финансовым и информационным ресурсам (далее – ресурсы развития), под-

держка деятельности консультационных центров и развитие инфраструктуры, позволяющей населению получать достойный доход.

Стратегия реализуется в два этапа:

переходный этап – 2015–2020 гг.;

основной этап – 2021–2030 гг.

Основными инструментами реализации стратегии выступают государственные программы Российской Федерации и государственные программы субъектов федерации. Состав этих программ должен отвечать целям, принципам и задачам реализации стратегии.

На обеспечение устойчивого развития сельских территорий будут также направлены мероприятия других государственных программ Российской Федерации, в том числе в сферах образования, здравоохранения, культуры и туризма, физической культуры и спорта, обеспечения жильем и коммунальными услугами, социальной поддержки, транспорта, связи, экономического развития, занятости населения, охраны окружающей среды, природопользования, лесного хозяйства. При этом предстоит осуществить корректировку действующих государственных программ в соответствии с целями и задачами стратегии.

На основном этапе решение задач развития инфраструктуры сельских территорий будет продолжена интенсификация деятельности по повышению качества жизни сельских жителей в соответствии со следующими приоритетами:

формирование и внедрение сбалансированной системы механизмов и стимулов по улучшению демографической ситуации в сельской местности с учетом региональной специфики;

содействие внедрению новых экономически эффективных механизмов хозяйственной деятельности и предоставление социальных услуг в сельской местности;

обеспечение доступности ресурсов развития для сельского населения;

ускоренное развитие инфраструктуры связи и коммуникаций в сельской местности;

комплексное обеспечение культурно-досуговых потребностей сельского населения.

Рассмотрим, как на нормативно-правовом уровне решаются задачи по социально-экономическому развитию сельских территорий и уменьшению качества жизни сельских жителей в Свердловской области.

Прежде всего, отметим Комплексную программу социально-экономического развития территорий сельских населенных пунктов в Свердловской области на период 2008–2015 гг. (Уральская деревня), утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 28 ноября 2007 г. № 1176-ПП [22].

Это программа под названием «Уральская деревня» была действительно комплексной и, по сути, первой программой, направленной на решение социально-бытовых проблем в сельских населенных пунктах Свердловской области в современных социально-экономических условиях. Ее инициатором был работавший в то время Губернатором Свердловской области Э. Э. Россель.

Следующими областными программами были: Областная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области (Уральская деревня) на 2012–2015 годы», утвержденная постановлением Правительства Свердловской области от 27 октября 2011 г. № 1453-ПП [23]; Комплексная программа Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области (Уральская деревня) до 2020 года», утвержденная постановлением Правительства Свердловской области от 8 июня 2014 г. № 471-ПП [24]; государственная программа Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года», утвержденная постановлением

Правительства Свердловской области от 23 октября 2013 г. № 1285-ПП, в которой имеется подпрограмма «Устойчивое развитие сельских населенных пунктов Свердловской области» [25]; Комплексная программа повышения качества жизни населения Свердловской области на период до 2018 года «Новое качество жизни уральцев», утвержденная постановлением Правительства Свердловской области от 1 июля 2014 г. № 552-ПП [26].

Выводы. Правовое регулирование социального развития села и обеспечения высокого качества жизни сельского населения занимает важное место в механизме устойчивого развития сельских территорий.

Следует отметить, что на федеральном уровне разработан и реализуется комплекс мер экономико-правового характера, направленных на достижение реальных результатов в сфере социального развития села и обеспечения качества жизни сельского социума.

На уровне субъектов Российской Федерации, например в Свердловской области, также реализуются программы, направленные на решение задач по обеспечению конституционных прав сельских жителей на достойные условия жизнедеятельности, повышению благосостояния и в конечном счете качества жизни.

Библиографический список

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р // АПК: экономика, управление. 2015. № 3.
2. *Беляева Л. А.* Уровень качества жизни. Проблемы измерения и интеграции // Социс. 2009. № 1.
3. *Воронин Б. А.* Экономико-правовые проблемы обеспечения качества жизни сельских жителей в условиях мирового финансово-экономического кризиса // Бизнес, менеджмент, право. 2009. № 2. С. 45–47.
4. Качество жизни: проблемы и перспективы XXI века : науч. монография / под общ. и науч. ред. Г. В. Астратовой. Екатеринбург : Стратегия позитива, 2013. 532с.
5. *Лепкина Ю. Г.* Стратегическое планирование качества жизни сельских граждан и устойчивое развитие сельских территорий // Стратеги устойчивого развития регионов России. 2010. № 3. С. 173–177.
6. *Милоенко Е. В.* Методика комплексной оценки качества жизни населения Тюменской области // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3. С. 222–229.
7. *Семин А. Н., Милоенко Е. В.* Качество жизни населения и социально-инженерная инфраструктура в сельских территориях Тюменской области // Агропродовольственная политика. 2015. № 5. С. 35–39.
8. *Турьянский А. В.* Об опыте жизнеобеспечения сельского населения в Белгородской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 1. С. 43–45.
9. *Баландин Д. А.* Управление устойчивым развитием сельских территорий : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тюмень, 2013.
10. *Курдюмов А. В.* Концепция социально-экономического развития сельских территорий: реалии и перспективы // Научные исследования. 2015. № 9. С. 32–36.
11. *Медков А. Л.* Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий : автореф. ... дис. канд. экон. наук. Воронеж, 2012.
12. *Подгорбунских П. Е., Головина С. Г.* Алгоритм мониторинга устойчивого развития сельских территорий // Аграрный вестник Урала. 2012. № 5. С. 79–84.

13. *Воронин Б. А., Донник И. М., Трескова Е. А.* Социально-экономическое развитие сельских территорий. Екатеринбург : Урал. аграр. изд-во, 2013.
14. *Дворядкина Е. Б., Беликова О. А., Арагилян И. В.* Сельские территории как компонент региональной социально-экономической системы // Аграрный вестник Урала. 2014. № 2.
15. *Рубаева О. Д., Прохорова Л. В.* Методы оценки устойчивости социально-экономического состояния села с учетом вступления России в ВТО (на материалах Челябинской области) // Аграрный вестник Урала. 2014. № 4.
16. *Трескова Е. А., Семин А. Н.* Концепция развития сельских территорий: два базовых подхода // Аграрный вестник Урала. 2012. № 12. С. 69–73.
17. Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 3. Ст. 411.
18. *Чичкин А. В.* Правовое регулирование социального развития села. М. : Право и государство, 2005.
19. СЗ РФ. 1996. № 26. Ст. 3061.
20. СЗ РФ. 2002. № 49. Ст. 4887.
21. СЗ РФ. 2013. № 30. Ст. 4110.
22. Областная газ. 2007. Дек.
23. Областная газ. 2011. 16 нояб.
24. Областная газ. 2014. 17 июня.
25. Областная газ. 2013. 13 нояб.
26. Областная газ. 2014. 11 июля.