

ЯЗЫК И ЭТНОС Language and ethnos

Н. Н. Целищев, доктор философских наук, профессор
Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

*Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык –
это клад, это достояние, переданное нам нашими
предшественниками! Обращайтесь почтительно
с этим могущественным орудием,
в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса.*

И. В. Тургенев

Аннотация

С возникновением человека возникает в процессе труда и язык. Основными чертами этноса являются территория, этническое происхождение, язык, хозяйственный уклад, духовное единство, психология, культура, самовоспроизводство. Этапы развития этноса: первобытное человеческое стадо, род и племя, народность, нация (высшая ступень развития этноса).

Ключевые слова: основные черты этноса, первобытное человеческое стадо, род, племя, народность, нация, национальный вопрос в СССР, национальная политика Российской Федерации, межнациональные отношения и причины распада СССР, современные интеграционные процессы на постсоветском пространстве, Таможенный союз, Евразийский экономический союз.

Summary

With the emergence of a man language arises in the process of labor. The main features of the ethnos are the territory, ethnic origin, language, economic way of life, spiritual unity, psychology, culture and self-reproduction. Stages of development of the ethnic group are the primitive human herd, race and tribe, nationality, nation (the highest stage of development of the ethnic group).

Keywords: basic features of ethnos, primitive human herd, clan, tribe, nationality, nation, the national question in the USSR, the national policy of the Russian Federation, interethnic relations and causes of collapse of the USSR, modern integration processes in the post-Soviet space, the Economic Community customs union, the Eurasian Economic Union.

Язык возник вместе с появлением человека. Вся жизнь человека связана с языком, устным и письменным. Сама мысль возникает и воплощается через язык. Рождение человека и его воспитание, преобразования на планете и полеты в космос, наука и экономика – все виды трудовой деятельности невозможны без языка. «Развитие труда, – писал Ф. Энгельс, – по необходимости способствовало более тесному сплочению членов общества, так как благодаря этому стали более часты случаи взаимной поддержки, совместной деятельности для каждого отдельного члена. Коротко говоря, формировавшиеся люди пришли к тому, что у них появилась потребность что-то сказать друг другу. Потребность создала себе свой орган» [5].

Как труд создал человека, так и *homo sapiens* появился с возникновением языка. Язык всегда имеет национальную окраску, он выражает сущность и особенности этноса, все мысли и стремления его представителей. Язык – отличительный признак любого этноса.

В отечественной литературе исследованием этносов еще в 20-е гг. прошлого века занимался русский этнограф С. М. Широкогоров. Во второй половине XX в. проблемы этногенеза разрабатывали советские ученые Л. Н. Гумилев, Ю. К. Бромлей, С. И. Брук и др. В настоящее время этнонациональными проблемами занимаются Р. Г. Абдулатипов, Л. Ф. Болтенкова, Л. А. Дробижина, К. В. Калинина, В. В. Михайлов, В. А. Никонов, А. П. Садохин, Т. Г. Тавадов, В. А. Тишков, В. А. Тураев и др.

Понятие «этнос» (*ethnos*) в переводе с греческого означает группу людей, род, племя, народ.

Условиями формирования этносов являются следующие определяющие факторы:

1. Общая территория, на которой развиваются хозяйственные и другие виды связей, что находит отражение в особенностях культуры и быта людей.

2. Общность языка, который представляет собой результат развития этноса. Язык – одно из важнейших свойств этноса, символ этнической принадлежности.

3. Особые черты материальной и духовной культуры: обычаи, обряды, нормы поведения, народное искусство и т. п.

4. Духовное единство, неразрывно связанное с особенностями психологии представителей этноса: характер, вкусы, ценностные ориентиры.

5. Этническое самосознание, т. е. осознание этносом своего группового единства, что проявляется в самоназвании этноса, этнониме. Самосознание этноса объединяет его и противопоставляет его другим этносам.

6. Самовоспроизводство этноса, что обеспечивается преимущественным заключением браков внутри него (эндогамией) и передачей новому поколению языка, системы социально-культурных ценностей, традиций и т. д.

«Этнос (этническая общность), – считает Ю. В. Бромлей, – это особый исторически возникший тип социальной группы, особая форма коллективного существования людей. Такая общность складывается и развивается как бы естественно-историческим путем. Она не зависит непосредственно от воли отдельных входящих в нее людей и способна к устойчивому многовековому существованию за счет самовоспроизводства» [1].

В историческом развитии этносов прослеживается ряд этапов:

1. Первобытное человеческое стадо, которое существовало в эпоху первобытного человеческого общества. Оно имело свою территорию, свое примитивное хозяйство и уклад жизни, самосознание и т. д.

2. Род и племя, объединяющее несколько родов. Этот тип этнической общности возник на этапе первобытно-общинной формации. Здесь определяющими признаками общности являются кровно-родственные связи, язык, обычаи, традиции, территория и хозяйственная жизнь. На последнем этапе этой ступени развития производительных сил возникает союз племен, кровно-родственные связи начинают заменяться имущественно-классовыми.

3. Народность. Народность приходит на смену родоплеменным связям, складываются ранние государства в период античной и феодальной формаций: Египет, Китай, Индия, Двуречье, Древняя Греция, Рим. Возрастает значение таких факторов, как общность территории, языка, хозяйственной жизни, усиление принципа (антитезы) «мы – они», который зародился еще в первобытном обществе. Народности сохранились и в наше время.

4. Нация. Дальнейший прогресс производительных сил и производственных отношений, развитие товарно-денежных отношений, ликвидация феодальной раздробленности и образование централизованных государств, т. е. переход человечества от феодализма к капитализму, привели к возникновению новой общности – нации.

Нация – высшая ступень в развитии этноса, ее отличительные признаки – язык, территория, общность экономической жизни, психический склад, проявляющийся в общности культуры и быта.

Как социально-историческое явление нация связана с ликвидацией феодальной раздробленности, становлением и развитием капитализма.

Большую роль в консолидации наций играет государство, хотя наличие государства не является непременным признаком нации.

Наряду с этносами и нациями человечество подразделяется на расы – исторически сложившиеся большие группы людей, которые связаны между собой единством происхождения, общими наследственными морфологическими признаками.

В мире существуют три большие расы: европеоиды, негроиды, монголоиды. В книге «Страны и народы. Земля и человечество. Общий обзор» к трем большим расам авторы добавляют австралоидов. Здесь же отмечается, что монголоидной расе по происхождению и многим признакам близки американские индейцы (американоиды) [8].

Существующие расы и по внешнему виду, и по психофизическим особенностям различны. Однако эти различия представляют собой чисто внешние признаки, которые можно определить анатомически. Раса является относительно стабильной биологической характеристикой вида людей, но при этом она не является формой их «общегития», способом их совместной жизни.

Представители всех рас обладают равными способностями в овладении высотами мировой цивилизации вопреки антинаучным, реакционным взглядам расистов. Теория и практика расизма неразрывно связаны с идеологией и политикой фашистской Германии, в годы развязанной ею Второй мировой войны уничтожившей миллионы людей «неарийского» происхождения.

Замечательный русский путешественник и ученый-гуманист, этнолог и антрополог Н. Н. Миклухо-Маклай, совершивший в XIX в. три путешествия на остров Новая Гвинея и живший там среди папуасов, научными и жизненными фактами подтвердил единство человеческого вида, убедительно доказал, что все люди, как бы они ни разнились по расовым признакам, от природы равны [10].

Два главных фактора отличают этносы от рас. Во-первых, это культура (и ее важнейший элемент – язык); во-вторых, самосознание, самоидентификация этносов, т. е. осознание ими своего единства, наличия общих интересов и ментальных установок.

Занимаясь исследованием этносов, Л. Н. Гумилев для обозначения биосоциальной сущности этноса ввел понятие «пассионарность». Опираясь на труды академика В. И. Вернадского, в частности на его учение о ноосфере, Л. Н. Гумилев доказывал, что этнос является частью биосферы. Наряду с биофизической характеристикой этнос отличает также связь с космической энергией. Под воздействием космической энергии этносы в силу пассионарности, т. е. в результате космического импульса, получают толчок к своему развитию, которое продолжается 1100–1500 лет. «Этнос, – считал Л. Н. Гумилев, – это замкнутая система дискретного типа – корпускулярная система. Она получает единый заряд энергии и, растратив его, переходит либо к равновесному состоянию со средой, либо распадается на части» [2].

Наиболее распространенными среди этнических процессов являются консолидация, когда сходные этнографические группы сливаются в одну; этническая ассимиляция, когда один или несколько этносов «растворяются» в другом; этническое размежевание, т. е. выделение из одного этноса другого или нескольких.

В конце XX – в начале XXI в. национальный вопрос в мире, особенно в нашей стране и в Восточной Европе, приобрел исключительно острый характер. Это выразилось, прежде всего, в распаде Советского Союза, Югославии, мирового социалистического содружества, в резком обострении межнациональных конфликтов. Можно с полной определенностью утверждать, что в этом регионе мира национальный вопрос выдвинулся на первый план и от его решения зависит судьба многих государств и народов.

Рассматривая перспективы дальнейшего развития России и других независимых государств, возникших на территории Советского Союза, необходимо подчеркнуть несправедливость огульного очернения всего положительного, что было достигнуто в сфере национальных отношений за период советской власти. Решение национального вопроса в СССР имеет историческое значение. Достаточно сказать, что за 1913–1987 гг. уровень промышленного производства вырос в РСФСР в 206 раз, в Казахстане – в 318, в Молдавии – в 419, в Армении – в 576 раз.

Наряду с экономикой успешно развивалась национальная культура, в республиках была ликвидирована неграмотность, возникла национальная интеллигенция. За годы советской власти новая письменность была создана для 52 языков, ранее ее не имевших. На 77 языках создавались литературные произведения, на 52 языках проводилось обучение в школах, на 67 языках велись передачи по радио и телевидению.

В развитии культуры, науки и техники в национальных республиках большую роль сыграл русский язык как язык межнационального общения. Так, в Киргизии 70 % научных и технических терминов пришло в киргизский язык из русского языка.

Известный поэт – представитель народа манси, лауреат Государственной премии РСФСР им. А. М. Горького Юван Николаевич Шесталов (его первая книга вышла сначала на мансийском языке, на котором говорили всего 7 тысяч человек, а затем на русском) писал: «А сегодня тираж моих книг только на русском языке более семи миллионов. С тех пор я думаю и пишу на двух языках. Для меня они как два крыла».

Отмечая то положительное, что было сделано в сфере национальных отношений в советский период, в то же время следует назвать объективные и субъективные причины, которые вызвали резкое обострение межнациональных противоречий и конфликтов, способствовали распаду многонационального советского государства.

Во-первых, в 70–80-е гг. прошлого века нашу страну поразил глубокий социально-экономический кризис, проявившийся в спаде промышленного и сельскохозяйственного производства, в снижении уровня жизни населения.

Во-вторых, сверхцентрализм, осуществляемый центральным бюрократическим аппаратом, игнорирование им интересов народов СССР породили недовольство многих наций.

В-третьих, огромный ущерб дружбе наций нанесла политика депортации народов. На октябрь 1946 г. на спецпоселении в Казахстане и Средней Азии, в Сибири и на Урале находились 2 463 940 человек, среди них чеченцы, ингуши, карачаевцы, балкарцы, калмыки, крымские татары, немцы.

В-четвертых, национальной розни способствовали низкий уровень политической культуры и сознания людей, феодально-байские пережитки в ряде республик.

В-пятых, свою роль сыграли и проявления национализма как издержки роста национальной интеллигенции и национального самосознания, что сопровождалось у части интеллигенции усилением национального чванства и высокомерия, попытками выдать «свое» за абсолютную ценность, обособиться и замкнуться.

В-шестых, политика межнационального единения встречала сопротивление националистических коррумпированных, мафиозных элементов и чиновничества [9].

Кроме перечисленных причин надо назвать такие факторы, как зарубежная антисоветская пропаганда, направленная на разжигание межнациональной вражды, а также догматизм, начетничество и застой в теории национальных отношений, подменявшие исследование, обобщение и прогнозирование национальной жизни искусственно надуманными схемами.

Жизнь настоятельно требует теоретического осмысления национальных отношений и всех проблем, связанных с ними. Между тем огромное количество работ по национальному вопросу, вышедших в свет в советский период, по сути дела явилось лишь апологетическим обоснованием официальной политики в национальной сфере.

В исследовании объективной сущности нации первостепенное значение имеет научное определение нации. В XX в. в нашей литературе господствующим было определение нации, включающее в себя четыре известных признака: общность экономической жизни, языка, территории и определенных черт психологии.

Наряду с этим в ряде исследований отечественных ученых появились идеи о непознаваемости нации. Многие из них полагали, что нация может считаться реальностью лишь как субстанция духовной культуры и коллективного сознания. По их мнению, нация является только «выражением общности судеб и интересов общества» [7]. Эти взгляды не оригинальны. Еще в начале XX в. австрийские ученые О. Бауэр и Р. Шпрингер определяли нацию как совокупность людей, связанных общностью характера на почве общности судьбы.

Глубоко исследовал сущность нации Н. А. Бердяев, который справедливо считал, что нация есть категория по преимуществу конкретно-историческая, а не абстрактно-социологическая. Вместе с тем в исследовании нации у Бердяева наряду с объективными признаками много религиозно-мистических элементов. Так, он пишет: «Бытие нации не определяется и не исчерпывается ни расой, ни языком, ни религией, ни теорией, ни государственным суверенитетом, хотя все эти признаки более или менее существенны для национального бытия. Наиболее правы те, которые определяют нацию как единство исторической судьбы. Сознание этого единства и есть национальное сознание» [4, с. 171]. И далее, характеризуя нацию, Бердяев утверждает: «Нация есть мистический организм, таинственную жизнь которого мы постигаем в собственной глубине, когда мы перестаем жить поверхностной жизнью, жизнью внешних интересов, когда мы освобождаемся от исключительной власти оболочек, разделяющих людей» [4, с. 173].

Идеи О. Бауэра и Н. А. Бердяева, а также других предшественников современной науки о нации во второй половине XX в. в той или иной мере были восприняты многими западными учеными. В частности, английский политолог Леонард Тайви определяет нацию как «естественную единицу общества», подчеркивая присущий ей обязательный для нее признак врожденности, неизбирательности, наличие «гомогенности».

Некоторые российские ученые относят к важнейшим признакам нации государственность, а язык, территорию, хозяйственные связи и культуру называют всего лишь благоприятными условиями ее функционирования и развития.

На наш взгляд, нация – это такая общность людей, которая органично включает в себя совокупность многих существенных признаков: этнического происхождения и исторического пути (что может быть обозначено как судьба нации), языка и духовной жизни, социально-экономических факторов. В связи с этим вспомним мысль Л. Н. Гумилева о единстве нации с биосферой. «Именно через этнические коллективы, – писал он, – осуществляется связь человечества с природной средой, так как сам этнос – явление природы» [3].

Не соглашаясь с мистическим взглядом на нацию, т. е. с сугубо идеалистическим подходом к ее сущности, мы в то же время находим необходимым отметить некоторую предвзятость выпячивания как самого главного признака нации экономической стороны ее жизни. Нация – это такой сложный и исключительно своеобразный, неповторимый организм, в котором все существенные признаки – и этнические, и социальные, и духовные – одинаково значимы. В этническом самосознании особенно отчетливо проявляется связь поколений, что удивительно точно выражено в словах А. С. Пушкина:

Два чувства дивно близки нам –
В них обретает сердце пищу –
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам [6].

Вместе с тем представляется, что государственность не является обязательным признаком нации. В современном мире исследователи насчитывают 3–4 тысячи народов от самых мелких племен в несколько сотен и даже десятков человек до крупнейших наций, насчитывающих сотни миллионов человек, и лишь около 200 государств. Большинство государств не являются одноплеменными, включают представителей многих наций, в том числе компактно проживающих.

Бесспорно, в наше время, когда произошло резкое обострение чувства национального самосознания, возросло стремление многих наций к национальной государственности. На политической карте мира появились новые самостоятельные государства. Но также очевиден и другой процесс – процесс интеграции, консолидации, объединения наций и государств в различные формы социально-экономической и политической жизни. Этот процесс имеет постепенный, естественный, сугубо добровольный характер, когда сама жизнь вырабатывает новые структуры сообществ государств и народов.

С учетом высказанных замечаний можно предложить следующее определение нации.

Нация – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая группа людей с единым языком и этническим происхождением, проявляющимся в этнической идентичности и национальном самосознании, с общим экономическим укладом и культурой.

Нации как таковые появились в период преодоления феодальной раздробленности и политической консолидации на базе развивающихся капиталистических экономических связей. В образовании нации прослеживаются две исторические тенденции. Первая состоит в пробуждении национальной жизни и национальных движений, в борьбе против национального гнета, за создание национальных государств; вторая – в развитии и учащении всяческих сношений между нациями, ломке национальных перегородок, возникновении интернационального единства капитала, экономической жизни, политики, науки, мирового рынка и т. д.

В российском обществе две исторические тенденции развития наций проявляются в специфической форме. Эту специфику ученые в советское время определяли как расцвет и сближение наций. По нашему мнению, в данном случае исследователи исходили не из жизненных реалий, а из заданной политической властью цели.

Формула «расцвет и сближение наций» не отражает всей полноты национальных процессов. В ней заключается только одна сторона, одна тенденция – к сближению, которое способствует расцвету наций.

Другой стороной, противоположной сближению, является обособление наций. И действительность убедительно подтверждает данное положение.

Высокая степень национального самосознания, формирование значительного слоя национальной интеллигенции усиливают стремление к национальному обособлению и образованию национальных государств. Но одновременно действует другая историческая тенденция – тенденция к сближению, экономической интеграции, расширению политических, культурных и научных связей, экологической взаимозависимости.

Диалектическое единство этих двух противоположных тенденций – к обособлению и сближению – и определяет развитие наций в современном обществе. Здесь заключено основное противоречие в сфере национальных отношений. Забвение этого противоречия и его неверное решение вызывают межнациональные конфликты, антагонизмы. Выпячивание одной из сторон и пренебрежение другой ведут либо к национализму, либо к имперскому шовинизму. На практике в сфере национальных отношений это выразилось в деформациях и трагических потерях народов в годы культа личности, в игнорировании национальных интересов командно-административной системой, в низком уровне культуры, сознания людей, в резком всплеске национализма. Обострение национальных отношений значительно усилилось в результате разразившегося в стране социально-экономического кризиса. Не способствовал решению национального вопроса и застой в теории нации, для которой были характерны догматизм, начетничество и апологетика. Социально-экономический, духовный и политический кризис привел к распаду СССР.

Однако национальный вопрос и ныне не решен в ряде государств, возникших на постсоветском пространстве, где нарушаются права представителей русского и других некоренных народов.

Центральное место в решении национального вопроса приобретают судьба России, ее национально-государственное устройство, ибо Россия исторически благодаря своему потенциалу всегда выступала объединителем народов.

Россия, достигнув экономического процветания, проводя демократическую национальную политику, может вновь стать объединителем народов бывшего Советского Союза. Экономические и политические интересы, духовная близость народов, трезвое понимание исторических масштабов и значимости сделанного за советский период в области национальных отношений в новых условиях вызывают и новые интеграционные процессы.

Ярким примером этому служит подписание 2 апреля 1997 г. в Москве Договора о Союзе Белоруссии и России. Согласно ст. 2 Договора, целями Союза являются:

- укрепление отношений братства, дружбы и всестороннего сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в политической, экономической, социальной, военной, научной, культурной и других областях;
- повышение уровня жизни народов и создание благоприятных условий для всестороннего гармоничного развития личности;
- устойчивое социально-экономическое развитие государств – участников Союза на основе объединения их материального и интеллектуального потенциалов, использования рыночных механизмов функционирования экономики;
- сближение национальных правовых систем, формирование правовой системы Союза;
- обеспечение безопасности и поддержание высокой обороноспособности, совместная борьба с преступностью;
- содействие обеспечению общеевропейской безопасности и развитию взаимовыгодного сотрудничества в Европе и мире.

Важно отметить, что Договор открыт для присоединения к нему других государств, разделяющих цели и принципы Союза.

26 февраля 1999 г. Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан подписали Договор о Таможенном союзе и Договор о едином экономическом пространстве, в которых определили следующие этапы интеграции. Первый этап – обеспечение в полном объеме режима свободной торговли, отказ от тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле, введение единой системы взимания косвенных налогов. Второй этап – создание Таможенного союза, предполагающего единую таможенную территорию, общий таможенный тариф, отмену таможенного контроля на внутренних границах. В 2010 г. был организован Таможенный союз трех государств СНГ – России, Казахстана и Беларуси; с 1 января 2012 г. вступил в действие договор о постепенном включении этих стран в Единое экономическое пространство. На третьем этапе предусмотрены создание Единого экономического пространства СНГ, проведение общей экономической политики, формирование общего рынка услуг, труда и капитала, проведение согласованной социальной и научно-технологической политики, в конечном счете – образование Евразийского союза от Калининграда до Владивостока.

24 декабря 2013 г. состоялось заседание Высшего евразийского экономического совета России, Белоруссии и Казахстана, на котором президенты В. Путин, А. Лукашенко и Н. Назарбаев обсудили основные направления интеграционного взаимодействия трех стран. Далее на совещании с участием президента Киргизии А. Атанбаева и президента Армении С. Саргсяна был рассмотрен вопрос о присоединении Армении и Киргизии к евразийскому интеграционному проекту, одобрена дорожная карта о присоединении Армении к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству. В работе совета принял участие в качестве наблюдателя президент Украины В. Янукович.

Отвечая на опасения западных политиков, В. Путин неоднократно подчеркивал, что формирующийся Евразийский экономический союз не направлен против других государств и их объединений. Напротив, Евразийский союз и Евросоюз могут создать общее экономическое пространство – от Атлантики до Тихого океана. Пространство, которое будет гармоничным по своей экономической природе, но полицентричным с точки зрения конкретных механизмов и управленческих решений.

В интеграционных процессах на территории Евразии первостепенное значение имеет русский язык – язык межнационального общения.

Библиографический список

1. *Бромлей Ю. В.* Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М., 1987. С. 11.
2. *Гумилев Л. Н.* География этноса в исторический период. Л., 1990. С. 27.
3. *Гумилев Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли. М., 1993. С. 174.
4. Дон. 1991. № 2. С. 171.
5. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. Т. 20. С. 489.
6. *Пушкин А. С.* Собрание сочинений в 10 т. М., 1974. Т. 2. С. 481.
7. Советская культура. 1989. 1 июля.
8. Страны и народы. Земля и человечество. Общий обзор. М., 1978. С. 102–109.
9. *Целищев Н. Н.* Этнополитология. Екатеринбург. 2008. С. 26–27.
10. Человек с Луны : дневники, статьи, письма Н. Н. Миклухо-Маклая. М., 1983.